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УИД№66MS0197-01-2025-000665-05

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-294-1102/2025

о назначении административного наказания

19 июня 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Воробьева А.В. находящийся по адресу: ул. Ярославская, 2А г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Трембач С.Н., \* года рождения, уроженца \*, работающего: \*, зарегистрированного и проживающего по адресу\*,

УСТАНОВИЛ:

08 марта 2025 года в 16 часов 45 минут на \* Трембач С.Н., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Трембач С.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается представленной в материалах дела телефонограммой, причины неявки не известны, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлено, в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Трембач С.Н.

Защитник Трембач С.Н. –Е.В. в судебном заседании выразил несогласие с протоколом об административном правонарушении, указав, что протокол об административном правонарушении составлен не на бланке Гознака, поскольку на нем отсутствует номер протокола, следовательно, не может быть признан допустимым доказательством по делу, а также копия протокола об административном правонарушении не вручена Трембач С.Н.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав защитника Трембач С.Н. –Е.В., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

В силу п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны, в частности, знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Согласно требованиям запрещающего знака 3.20 «Обгон запрещен» в зоне его действия запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Событие административного правонарушения и вина Трембач С.Н. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 08 марта 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения, и согласно которому 08 марта 2025 года в 16 часов 45 минут на \* Трембач С.Н., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Трембач С.Н. были разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения, имевшего место 08 марта 2025 года в 16 часов 45 минут на \*, на которой в частности отражено расположение дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», транспортное средство «\*», государственный регистрационный знак \*, а также направление его движения. Согласно схеме маневр обгона попутно движущегося транспортного средства совершен Трембач С.Н. в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Указанная схема подписана Трембач С.Н., при этом, каких-либо возражений относительно отраженных в схеме сведений, Трембач С.Н. не заявлено;

- рапортом старшего инспектора ОР ДПС МО МВД России «Серовский» Д.А. о выявлении административного правонарушения, согласно которому 08 марта 2025 года в 16 часов 45 минут на \* Трембач С.Н., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил маневр обгона движущегося попутно транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив тем самым п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- копией акта от 27 января 2025 года о введении временного ограничения движения на участках автомобильной дороги \*, а также временной схемой организации дорожного движения, согласно которым с 19 февраля 2025 года на \* распространяется действие временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- копией постановления №5-494-2901/2024 от 23 апреля 2024 года, которым Трембач С.Н. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 04 мая 2024 года. Указанным постановлением подтверждается наличие в действиях Трембач С.Н. квалифицирующего признака повторности административного правонарушения;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на диске, на которой зафиксирован факт совершения Трембач С.Н. административного правонарушения и из которой усматривается, что автомобиль под управлением Трембач С.Н., совершая маневр обгона, выезжает на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения транспортных средств, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт повторного совершения Трембач С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашел подтверждение в судебном заседании.

В силу ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 данной статьи.

Таким образом, по состоянию на 08 марта 2025 года Трембач С.Н. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника Е.В. о недопустимости протокола об административном правонарушении в связи с отсутствием на бланке номера протокола, мировой судья находит несостоятельными.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Из содержания протокола об административном правонарушении следует, что в нем отражены все необходимые сведения, перечисленные в ч. 2 ст. ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем оснований для признания протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством по делу, не имеется.

Вопреки утверждениям защитника, копия протокола об административном правонарушении Трембач С.Н. вручена, о чем свидетельствует подпись последнего в соответствующей графе протокола.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Трембач С.Н. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям из информационных баз данных ГИБДД Трембач С.Н. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, личность Трембач С.Н., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, и полагает необходимым назначить Трембач С.Н. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Трембач С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №2 А.В. Воробьева

Согласовано